

لأداء وكيل المدعي بأن موكله أحد ورثة المتوفي (م ش ع) اصحاب حق التصرف للقطعة المرقمة ٣٣/مقاطعة ٤٠ ديبكه حسن أغا خوارو بموجب القسام القانوني المرقم ٢ في ٢٠١٦/١/٤ و القطعة المذكورة حالياً مسجلة باسم وزارة المالية لاسباب سياسية حيث كانت الاملاك تصادر اذا كانت لدى احدى العوائل فردا او افراد من البيشمركه وتسجل باسم وزارة المالية . و لصدور القانون رقم ١٦/لسنة ١٩٩٢ من المجلس الوطني لأقليم كردستان العراق وطلبه دعوة المدعى عليهما للمرافعة و الحكم بابطال قيد القطعة المذكورة أعلاه وأعادة تسجيلها باسم صاحب حق الانتقال ورثة المتوفي (م ش م) وتحميل المدعى عليهما كافة المصاريف واتعاب المحاماة . فقررت لجنة اعادة الاموال المصادرة بتاريخ ٢٠٢٢/٣/٢ وبعده ٢٠٢٠/٤ حكماً حضورياً قابلاً للتمييز يقضي بابطال القيد المرقم ٥٦ شباط ١٩٩٨ جلد ٥٧ اربيل /مخمر للقطعة المرقمة ٣٣مقاطعة ٤٠ ديبكه /ح أ خ و اعادة تسجيل حق التصرف بأسم المدعي وارث المتوفي (ص م م ش) وشركائه وفق القسام القانوني المشار اليها اعلاه وبالبديل البالغ (١٠٠,٠٠٠,٠٠٠) مائة مليون دينار عراقي ، ولعدم قناعة المميزان بالقرار المذكور بادرا الى الطعن فيه تميزاً طالبين نقضه للأسباب الواردة في لائحته ما التمييزية المؤرخة في ٢٠٢٢/٣/١٣ وبعده ورود الأضبارة سجلت ووضعت قيد التدقيق والمداولة .:

القرار/

لدى التدقيق والمداولة وجدان الطعنين التمييزين مقدمان ضمن مدتهما القانونية لذا قرر قبولهما شكلاً و لتعلقهما بنفس القرار تقرر توحيدهما والنظر فيهما معاً ولدى عطف النظر على القرار المميز وجد انه صحيح وموافق للقانون فيما يتعلق بالمدعي عليه / الثاني / وزير... و... العراق / الفيدرالي اضافة لوظيفته لاسبابه المعتمدة الصحيحة وانه جاء غير صحيحاً ومخالفاً للقانون بالنسبة الى المدعى عليه الاول / وزير... و... والاقليم كردستان / اضافة لوظيفته لان القطعة التي تم مصادرتها لاسباب سياسية لم تسجل باسمه لدى ملاحظية التسجيل العقاري في مخمر مما تعد الخصومة غير موجهة اليه عن هذه الجهة، لذا ولما كان الموضوع صالح للفصل فيه عملاً لاحكام المادة ٨٠ و ٢١٤ / مرافعات تقرر نقضه والحكم برد دعوى المدعي تجاه المدعي عليه الاول / اضافة لوظيفته لعدم توجه الخصومه مع تصديق القرار المميز بحق المدعي عليه الثاني / اضافة لوظيفته ورد طعنه التمييزي وتحميله رسم التمييز و صدر القرار بالاكثرية في ٢٠٢٢/٤/١٣ .

لأدعاء وكيل المدعي بأن موكله أحد ورثة المتوفي (ح م) اصحاب حق التصرف للقطعة المرقمة ٤٥/مقاطعة ٤٠ ديبغه ح أ خ و بموجب القسام القانوني المرقم ١٦٠ في ٢٠٠٥/٦/٧ و القطعة المذكورة حالياً مسجلة باسم وزارة المالية لاسباب سياسية حيث كانت الاملاك تصدر اذا كانت لدى احدى العوائل فردا او افراد من البيشمركة وتسجل باسم وزارة المالية . و لاصدور القانون رقم ١٦/لسنة ١٩٩٢ من المجلس الوطني لأقليم كردستان العراق وطلبه دعوة المدعى عليهما للمرافعة و الحكم بابطال قيد القطعة المذكورة أعلاه وأعادة تسجيلها باسم صاحب حق الانتقال ورثة المتوفي (ح م م) وتحميل المدعى عليهما كافة المصاريف واتعاب المحاماة . فقررت لجنة اعادة الاموال المصادرة بتاريخ ٢٠٢٢/٣/٢ و بعدد ٢٠٢٠/٧/٢ حكماً حضورياً قابلاً للتمييز يقضي بابطال القيد المرقم ١٣ شباط ١٩٩٨ جلد ٥٧ اربيل /مضمور للقطعة المرقمة ٤٥/مقاطعة ٤٠/ ديبغه حسن أغا خوارو واعادة تسجيل حق التصرف باسم المدعي وارث المتوفي (د ح ح) وشركائه وفق القسام القانوني المشار اليه اعلاه وبالبديل البالغ (٤٥,٠٠٠,٠٠٠) خمسة واربعون مليون الف دينار عراقي ، ولعدم قناعة المميزان بالقرار المذكور بادرا الى الطعن فيه تمييزاً طالبين نقضه للأسباب الواردة في لائحتهما التمييزية المؤرخة في ٢٠٢٢/٣/١٣ و بعد ورود الأضبارة سجلت ووضعت قيد التدقيق والمداولة .:

القرار:-

لدى التدقيق والمداولة وجدان الطعنين التمييزين مقدمان ضمن مدتهما القانونية لذا قرر قبولهما شكلاً و لتعلقهما بنفس القرار تقرر توحيدهما والنظر فيهما معاً ولدى عطف النظر على القرار المميز وجد انه صحيح وموافق للقانون فيما يتعلق بالمدعي عليه / الثاني / وزير ا...و...العراق / الفيدرالي اضافة لوظيفته لاسبابه المعتمدة الصحيحة وانه جاء غير صحيحاً ومخالفاً للقانون بالنسبة الى المدعى عليه الاول / وزير...و... والاقليم كردستان / اضافة لوظيفته لان القطعة التي تم مصادرتها لاسباب سياسية لم تسجل باسمه لدى ملاحظية التسجيل العقاري في مضمور مما تعد الخصومة غير موجهة اليه عن هذه الجهة، لذا ولما كان الموضوع صالح للفصل فيه عملاً لاحكام المادة ٢١٤ و٨ /مرافعات تقرر نقضه والحكم برد دعوى المدعي تجاه المدعي عليه الاول / اضافة لوظيفته لعدم توجه الخصومه مع تصديق القرار المميز بحق المدعي عليه الثاني / اضافة لوظيفته ورد طعنه التمييزي وتحميله رسم التمييز و صدر القرار بالاكثرية في ٢٠٢٢/٤/١٣ .

لأداء وكيل المدعي بأن موكله أحد ورثة المتوفي (م م ش ع) اصحاب حق التصرف للقطعة المرقمة ٤٤/مقاطعة ٤٠ ديبغه حسن أغا خوارو بموجب القسام القانوني المرقم ٢ في ٤/١/٢٠١٦ و القطعة المذكورة حالياً مسجلة باسم وزارة المالية لاسباب سياسية حيث كانت الاملاك تصادر اذا كانت لدى احدى العوائل فردا او افراد من الپيشمرگه وتسجل باسم وزارة المالية . و لصدور القانون رقم ١٦/لسنة ١٩٩٢ من المجلس الوطني لأقليم كوردستان العراق وطلبه دعوة المدعى عليهما للمرافعة و الحكم بابطال قيد القطعة المذكورة أعلاه وأعادة تسجيلها باسم صاحب حق الانتقال ورثة المتوفي (م م ش) وتحميل المدعى عليهما كافة المصاريف و اتعاب المحاماة . فقررت لجنة اعادة الاموال المصادرة بتاريخ ٢٠٢٢/٣/٢ و بعدد ٢٠٢٠/٥ حكماً حضورياً قابلاً للتمييز يقضي بابطال القيد المرقم ٢٤ شباط ١٩٩٨ جلد ٥٧ اربيل / مخمور للقطعة المرقمة ٣٣مقاطعة ٤٠ ديبغه /ح أ خ و اعادة تسجيل حق التصرف بأسم المدعي وارث المتوفي (ص م م ش) وشركائه وفق القسام القانوني المشار اليها اعلاه وبالبديل البالغ (٩٥,٠٠٠,٠٠٠) خمسة وتسعون مليون دينار عراقي ، و لعدم قناعة المميزان بالقرار المذكور بادرا الى الطعن فيه تمييزاً طالبين نقضه للأسباب الواردة في لائحتهما التمييزية المؤرخة في ٢٠٢٢/٣/١٣ و بعد ورود الأضبارة سجلت ووضعت قيد التدقيق والمداولة .:

القرار:-

لدى التدقيق والمداولة وجدان الطعنين التمييزيين مقدمان ضمن مدتهما القانونية لذا قرر قبولهما شكلاً و لتعلقهما بنفس القرار تقرر توحيدهما والنظر فيهما معاً ولدى عطف النظر على القرار المميز وجد انه صحيح وموافق للقانون فيما يتعلق بالمدعي عليه / الثاني/ وزير و..... العراق / الفيدرالي اضافة لوظيفته لاسبابه المعتمدة الصحيحة وانه جاء غير صحيحاً ومخالفاً للقانون بالنسبة الى المدعى عليه الاول/ وزير..... و..... والاقليم كوردستان/ اضافة لوظيفته لان القطعة التي تم مصادرتها لاسباب سياسية لم تسجل باسمه لدى ملاحظية التسجيل العقاري في مخمور مما تعد الخصومة غير موجهة اليه عن هذه الجهة، لذا ولما كان الموضوع صالح للفصل فيه عملاً لاحكام المادة ٢١٤ و٨٠/مرافعات تقرر نقضه والحكم برد دعوى المدعي تجاه المدعي عليه الاول / اضافة لوظيفته لعدم توجه الخصومه مع تصديق القرار المميز بحق المدعي عليه الثاني / اضافة لوظيفته ورد طعنه التمييزي وتحميله رسم التمييز و صدر القرار بالاكثرية في ٢٠٢٢/٤/١٣.

لأدعاء وكيل المدعي بأن موكله أحد ورثة المتوفي (ح م م) اصحاب حق التصرف للقطعة المرقمة ٥٥/مقاطعة ٤٠ د ح أ خوارو بموجب القسام القانوني المرقم ١٦٠ في ٢٠٠٥/٦/٧ و القطعة المذكورة حالياً مسجلة باسم وزارة المالية لاسباب سياسية حيث كانت الاملاك تصدر اذا كانت لدى احدى العوائل فردا او افراد من البيشمركة وتسجل باسم وزارة المالية . و لاصدور القانون رقم ١٦/لسنة ١٩٩٢ من المجلس الوطني لأقليم كردستان العراق وطلبه دعوة المدعى عليهما للمرافعة و الحكم بابطال قيد القطعة المذكورة أعلاه وأعادة تسجيلها باسم صاحب حق الانتقال ورثة المتوفي (ح م م) وتحميل المدعى عليهما كافة المصاريف واتعاب المحاماة . فقررت لجنة اعادة الاموال المصادرة بتاريخ ٢٠٢٢/٣/٢ وبعدد ٢٠٢٠/٦/٦ حكماً حورياً قابلاً للتمييز يقضي بابطال القيد المرقم ٢٩ شباط ١٩٩٨ جلد ٥٧ اربيل /مخمر للقطعة المرقمة ٥٥ مقاطعة ٤٠/ديبگه ح أ خ و اعادة تسجيل حق التصرف باسم المدعي وارث المتوفي (د ح ح) وشركائه وفق القسام القانوني المشار اليه اعلاه وبالبديل البالغ (٦٢٥٠٠٠٠) ست ملايين ومائتان وخمسون الف دينار عراقي ، و لعدم قناعة المميزان بالقرار المذكور بادرا الى الطعن فيه تمييزاً طالبين نقضه للأسباب الواردة في لائحتهما التمييزية المؤرخة في ٢٠٢٢/٣/١٣ وبعد ورود الأضبارة سجلت ووضعت قيد التدقيق والمداولة .:

القرار:-

لدى التدقيق والمداولة وجدان الطعنين التمييزيين مقدمان ضمن مدتهما القانونية لذا قرر قبولهما شكلاً و لتعلقهما بنفس القرار تقرر توحيدهما والنظر فيهما معاً ولدى عطف النظر على القرار المميز وجد انه صحيح وموافق للقانون فيما يتعلق بالمدعي عليه / الثاني / وزير و و العراق / الفيدرالي اضافة لوظيفته لاسبابه المعتمدة الصحيحة وانه جاء غير صحيحاً ومخالفاً للقانون بالنسبة الى المدعى عليه الاول / وزيراً و والاقليم كردستان / اضافة لوظيفته لان القطعة التي تم مصادرتها لاسباب سياسية لم تسجل باسمه لدى ملاحظية التسجيل العقاري في مخمر مما تعد الخصومة غير موجهة اليه عن هذه الجهة، لذا ولما كان الموضوع صالح للفصل فيه عملاً لاحكام المادة ٢١٤ و ٨٠ / مرافعات تقرر نقضه والحكم برد دعوى المدعي تجاه المدعي عليه الاول / اضافة لوظيفته لعدم توجه الخصومه مع تصديق القرار المميز بحق المدعي عليه الثاني / اضافة لوظيفته ورد طعنه التمييزي وتحميله رسم التمييز و صدر القرار بالاكثرية في ٢٠٢٢/٤/١٣ .

لأداء وكيل المدعي والاشخاص الثالثة بجانب المدعي بأن موكلهم ورثة المتوفين (ه و و روح و ع اولاد ا م) اصحاب حق التصرف في القطة المرقمة ٢٨/مقاطعة ٣١ دوسره بالا بموجب القسامات القانونية المرقم ١٦٥ بتاريخ ٢٠١٤/٦/٥ . والمرقم ٣٠٢ بتاريخ ٢٠١٤/١١/٦ والمرقم ١٢ بتاريخ ٢٠١٥/١/١٨ والمرقم ٣٥ بتاريخ ٢٠٢٢/٢/٦ والمرقم ٢٤٤ بتاريخ ٢٠١٢/١٠/٢١ والقطعة المذكورة حالياً مسجلة باسم وزارة المالية حيث صدرت لاسباب سياسية حيث كان الاملاك تصدر اذا كانت لدى احدى العوائل فرد او افراد من البيشمركه وتسجل باسم وزارة المالية . و لصدور القرار رقم ١٦/لسنة ١٩٩٢ الصادر من المجلس الوطني لأقليم كردستان و طلب المدعين دعوة المدعى عليهما للمرافعة و الحكم بابطال قيد القطعة المذكورة أعلاه وأعادة تسجيلها باسم اصحاب حق الانتقال ورثة المتوفين (ه و و روح و ع اولاد ا م) وتحمل المدعى عليه ما كافة المصاريف و اتعاب المحاماة . فقررت لجنة اعادة الاموال المصادرة بتاريخ ٢٧/٤/٢٠٢٢ و بعدد ٤/٢٠٢٠ حكماً حضورياً قابلاً للتمييز يقضي اولاً: برد دعوى المدعي بالنسبة المدعى عليه الاول اضافة لوظيفته لعدم توجة الخصومة ضده . ثانياً: الحكم ضد المدعى عليه الثاني بابطال قيد المرقم ١٥ حزيران ١٩٩٦ جلد ٢٧/ اربيل/ مخمور للقطعة المرقمة ٢٨/مقاطعة ٣١ دوسره بالا و اعادة تسجيل حق التصرف باسم المدعي (ب ح أ) والاشخاص الثالثة بجانبه كل من (ط ه ا و ن و ر ا و ح ع ا) وورثة المتوفين وفق القسامات القانونية المشار اليه اعلاه وبالبديل البالغ (٦٣,٦٠٠,٠٠٠) ثلاثة وستون مليون وستمائة الف دينار عراقي والاشعار الى ملاحظية التسجيل العقاري في مخمور بذلك . ولعدم قناعة المميز بالقرار المذكور بادر الى الطعن فيه تمييزاً طالباً نقضه للأسباب الواردة في لائحته التمييزية المدفوع عنها الرسم بتاريخ ٢٠٢٢/٥/٩ وبعد ورود الأضبارة سجلت ووضعت قيد التدقيق والمداولة .:

القرار:-

لدى التدقيق والمداولة وجد ان الطعن التمييزي مقدم ضمن المدة القانونية تقرر قبوله شكلاً، ولدى عطف النظر على القرار المميز وجد انه صحيح وموافق للقانون لاسبابه الصحيحة المعتمدة وجاء تطبيقاً سليماً لاحكام قانون رقم ١٦ لسنة ١٩٩٢ لذا تقرر تصديقه وردالطعن التمييزي وتحمل المميز رسم التمييز وصدرا القرار بالاتفاق في ٢٠٢٢/٦/٢

لأداء وكيل المدعين بانهم ورثة المتوفي(ن ع ا) اصحاب حق التصرف في القطة المرقمة ١/مقاطعة ٣٨ بيمره بر بموجب القسام القانوني المرقم (١٤٧) بتاريخ ٢٠٠٤/١٠/٣ والقطعة المذكورة حالياً مسجلة بأسم وزارة المالية لاسباب سياسية حيث كان الاملاك تصادر اذا كانت لدى احدى العوائل فرد او افراد من الپيشمرگه وتسجل بأسم وزارة المالية و لصدور القرار رقم ١٦/لسنة ١٩٩٢ الصادر من المجلس الوطني لأقليم كوردستان عليه طلبوا دعوة المدعى عليهما للمرافعة والحكم بابطال قيد القطعة المذكورة أعلاه وأعادة تسجيلها باسما اصحاب حق الانتقال ورتة المتوفي (ن ع ا) وتحميل المدعى عليهما كافة المصاريف واتعاب المحاماة . فقررت لجنة اعادة الاموال المصادرة بتاريخ ٢٠٢٢/٦/٢٢ و بعدد ٢٠٢٠/١/٢٠ حكماً حضورياً قابلاً للتمييز يقضي اولاً: برد دعوى المدعى بالنسبة المدعى عليه الاول اضافة لوظيفته لعدم توجة الذصومة ضده . ثانياً: الحكم ضد المدعى عليه الثاني بابطال قيد المرقم ٤٦/ تشرين الاول / ١٩٩٧ جلد ٥٧/ اربيل/ مخمور للقطعة المرقمة ١/ مقاطعة ٣٨ (بيمره بر) واعادة تسجيل حق التصرف فيها بأسم المدعين كل من (ص ا ن ص ن ب - خ ز ك ن ا) ابناء وبنات المتوفي (ن ع) وورثته المتوفين وفق القسام القانونية المشار اليه اعلاه وبالبديل البالغ (١,١٧٥,٠٠٠,٠٠٠) مليار ومائة وخمسة وسبعون مليون دينار عراقي والاشعار الى ملاحظة التسجيل العقاري في مخمور بذلك . ولعدم قناعة المميز بالقرار المذكور بادر الى الطعن فيه تمييزاً طالباً نقضه للأسباب الواردة في لائحته التمييزية المدفوع عنها الرسم بتاريخ ٢٠٢٢/٧/٤ وبعد ورود الأضبارة سجلت ووضعت قيد التدقيق والمداولة .:

القرار:-

لدى التدقيق والمداولة وجد ان الطعن التمييزي مقدم ضمن المدة القانونية تقرر قبوله شكلاً، ولدى عطف النظر على القرار المميز وجد انه صحيح وموافق للقانون لاسبابه وحيثياته المعتمدة الصحيحة وجاء تطبيقاً سليماً لاحكام قانون رقم ١٦ لسنة ١٩٩٢ الصادر من برلمان كوردستان ،لذا لما تقدم تقرر تصديقه ورد الطعن التمييزي وتحميل المميز رسم التمييز و صدر القرار بالاتفاق في ٢٠٢٢/٨/٣

لأدعاء وكيل المدعي بأنه سبق وأن أصدرت لجنة شؤون الشمال قراراً بمصادرة حصص موكله في القطعة المرقمة ٢/١١/مقاطعة ٣٨ بيمير وسجلت بأسم وزارة المالية بموجب القرار المرقم ١٤٥ في ١٩٩٧/٩/٢٨ دون وجه حق وبدون عوض عادل وكانت غايتها سياسية وطلبه دعوة المدعى عليها إضافة الى وظيفتها للمرافعة والحكم بإبطال قيد المصادرة للعقار اعلاة وإعادة تسجيلها باسمهم قبل المصادرة وتحمل المدعى عليهما الرسوم والمصاريف واتعاب المحاماة، فقررت لجنة إعادة الاموال المصادرة بتاريخ ٢٠٢٢/٧/٢٧ و بعدد ٢٠٢١/٣ حكماً حضورياً قابلاً للتمييز يقضي اولاً: برد دعوى المدعين بالنسبة المدعى عليه الثاني إضافة لوظيفته لعدم توجه الخصومة ضده. ثانياً: الحكم بالزام المدعى عليه الثاني بإبطال قيد المرقم ٤٥ تشرين الاول / ١٩٩٧ جلد ٥٧/ بيمير وإعادة تسجيل حق التصرف بأسم المدعين (عون ون وخ) أولاد ع ا وفق القسام المشار إليه أعلاه وبالبديل البالغ (٥٩٠,٠٠٠,٠٠٠) خمسمائة وتسعون مليون دينار عراقي والاشعار الى ملاحظة التسجيل العقاري في مخمور بذلك. ولعدم قناعة المميز بالقرار المذكور بادر الى الطعن فيه تمييزاً طالباً نقضه للأسباب الواردة في لائحته التمييزية المدفوع عنها الرسم بتاريخ ٢٠٢٢/٨/٣ وبعد ورود الأضبارة سجلت ووضعت قيد التدقيق والمداولة : وبالبديل البالغ (٦٣,٦٠٠,٠٠٠) ثلاثة وستون مليون وستمائة ألف دينار عراقي والاشعار الى ملاحظة التسجيل العقاري في مخمور بذلك . ولعدم قناعة المميز بالقرار المذكور بادر الى الطعن فيه تمييزاً طالباً نقضه للأسباب الواردة في لائحته التمييزية المدفوع عنها الرسم بتاريخ ٢٠٢٢/٩/٣٠ وبعد ورود الأضبارة سجلت ووضعت قيد التدقيق والمداولة .:

القرار:-

لدى التدقيق والمداولة وجد ان الطعن التمييزي مقدم ضمن المدة القانونية تقرر قبوله شكلاً، ولدى عطف النظر على القرار المميز وجد انه صحيح وموافق للقانون لاسبابه الصحيحة المعتمدة وجاء تطبيقاً سليماً لاحكام قانون رقم ١٦ لسنة ١٩٩٢ لذا تقرر تصديقه ورد الطعن التمييزي وتحمل المميز رسم التمييز وصدرالقرار بالاتفاق في ٢٠٢٢/٦/٢

العدد /٣٦٤/اموال المصادرة/ ٢٠٢٢

لأدعاء وكيل المدعين ولأشخاص بجانب المدعين بأنه سبق وأن أصدرت لجنة شؤون الشمال قراراً بمصادرة حصص موكله في القطعة المرقمة ١/مقاطعة ٤٩ عوينه وسجلت باسم وزارة المالية بموجب القرار المرقم ١٤٥ في ١٩٩٧/٩/٢٨ دون وجه حق وبدون عوض عادل وكانت غايتها سياسية وطلبوا دعوة المدعى عليهما إضافة الى وظيفتهما للمرافعة والحكم بإبطال قيد المصادرة للعقار أعلاه وأعادة تسجيلها باسم موكله قبل المصادرة وتحمل المدعى عليهما الرسوم والمصاريف واتعاب المحاماة . فقررت لجنة إعادة الاموال المصادرة بتاريخ ٢٠٢٢/٨/١٠ و بعدد ٢٠١٦/٨ قراراً حضورياً قابلاً للتمييز يقضي اولاً: برد دعوى المدعين والاشخاص الثلاثة

بجانب المدعين بالنسبة للمدعي عليه الأول اضافة لوظيفته لعدم توجه الخصومة ضده .ثانياً: الحكم بالزام المدعى عليه الثاني بابطال قيدالمرقم ٤٠/ تشرين الاول / ١٩٩٧ جلد ٥٧/ عوينه واعادة تسجيل حق التصرف فيها بأسم المدعين والاشخاص الثالثة بجانب المدعين المذكورين وفق القسامات القانونية المشار اليه أعلاه وبالبديل البالغ (٥,١٢١,٠٠٠,٠٠٠) خمسة مليار ومائة و واحد وعشرون مليون دينار عراقي والا شعار الى ملاحظة التسجيل العقاري في مخمور بذلك ، ولعدم قناعة المميز بالقرار المذكور بادر الى الطعن فيه تمييزاً طالباً نقضه للأسباب الواردة في لائحته التمييزية المدفوع عندها الرسم بتاريخ ٢٠٢٢/٨/١٥ .وبعد ورود الأضبارة سجلت ووضعت قيد التدقيق والمداولة .:

القرار:-

لدى التدقيق والمداولة وجد ان الطعن التمييزي مقدم ضمن المدة القانونية تقرر قبوله شكلاً، ولدى عطف النظر على القرار المميز وجد انه صحيح وموافق للقانون لاسبابه المعتمدة الصحيحة وحيثياتها المعتمدة قانوناً ، لذا تقرر تصديقه وردالطعن التمييزي الموارد بشأنهوتحميل المميز رسم التمييز وا عادة الأضبارة الى لجناتها وصدرالقراربالاتفاق في ٢٠٢٢/١٠/٤ .

العدد /٤١٧/ اموال المصادرة /٢٠٢٢

لأدعاء وكيل المدعي بأنه سبق وأن أصدرت لجنة شؤون الشمال قراراً بمصادرة حصص موكله في القطعة المرقمة ١١/٢/مقاطعة ٣٨ بيميرير وسجلت بأسم وزارة المالية بموجب القرار المرقم ١٤٥ في ١٩٩٧ /٩/٢٨ دون وجه حق وبدون عوض عادل وكانت غايتها سياسية وطلبه دعوة المدعى عليهما أضافة الى وظيفتها للمرافعة والحكم بابطال قيد المصادرة للعقار اعلا و عادة تسجيلها باسمهم قبل المصادرة وتحميل المدعى عليهما الرسوم والمصاريف واتعاب المحاماة ،فقررت لجنة اعادة الاموال المصادرة بتاريخ ٢٠٢٢/٧/٢٧ و بعدد ٢٠٢١/٣/٢١ حكماً حضورياً قابلاً للتمييز يقضي اولاً:برد دعوى المدعين بالنسبة للمدعى عليه الثاني اضافة لوظيفته لعدم توجه الخصومة ضده .ثانياً: الحكم بالزام المدعى عليه الثاني بابطال قيدالمرقم ٤٥/ تشرين الاول / ١٩٩٧ جلد ٥٧/ بيميرير واعادة تسجيل حق التصرف بأسم المدعين (ع ون ون وخ) أولاد ع ا وفق القسام المشار إليه أعلاه وبالبديل البالغ (٥٩٠,٠٠٠,٠٠٠)خمسمائة وتسعون مليون دينار عراقي والا شعار الى ملاحظة التسجيل العقاري في مخمور بذلك .وبنتيجة التدقيقات التمييزية بموجب قرارها المرقم ٣١٥/ اموال مصادرة /٢٠٢٢/ في ٢٠٢٢ /٨/٢٩ تم تصديق القرار المميز ورد الطعن التمييزي وتحميل المميز .ولعدم قناعة طالب التصحيح بالقرار المذكور بادر الى الطعن فيها تصحيحاً طالباً نقضه للأسباب الواردة في اللائحة التصحيحية المدفوع عنها التأمينات بتاريخ ٢٠٢٢/٩/٢٨ وبعد ورود الأضبارة سجلت ووضعت قيد التدقيق والمداولة .:

القرار:-

لدى التدقيق والمداولة وجد ان طلب التصحيح مقدم ضمن المدة القانونية تقرر قبوله شكلاً، ولدى عطف النظر على القرار المطالب بتصحيحه الصادر عن هذه المحكمة بعدد ٣١٥/مصادرة/٢٠٢٢ في ٢٩/٨/٢٠٢٢ وجد انه خال من الاخطاء القانونية التي تستوجب التصحيح وان ما اثاره طالب التصحيح كان مداراً للتدقيقات التمييزية في حينه ، لذا تقرر رد طلب طالب التصحيح وقيّد التأمينات المدفوعة ايراداً نهائياً لخزينة الاقليم وصدرالقراربالاتفاق في ٢٤/١٠/٢٠٢٢ .

العدد /٤١٨/اموال المصادرة/٢٠٢٢

لأدعاء وكيل المدعين (س ع اوس ع ا) اصالة عن نفسيهما ووكالة عن اصحاب حق التصرف في القطعة المرقمة(٧٠) المقاطعة (٣٩) شاملة التي المت الميهم من مورثهم كل من (د ع ا و ه ع ح وع ا ح) بموجب القسامات القانونية المرقمات (٣) في ١٠/١٠/٢٠٢٢ و (٤) في ١٠/١٠/٢٠٢٠ و(٣٠٠) في ١٥/١٢/٢٠٢١ الاصادرة من محكمة بداءة أربيل وحالياً القطعة المذكورة مسجلة بأسم وزارة المالية لاسباب سياسية حيث كانت الاملاك تصادر اذا كانت العائلة أو احد افرادها من منتسبي الحركة التحريرية الكوردية وتسجل بأسم وزارة المالية ، وطلبوا دعوة المدعى عليهما اضافة الى وظيفتهما للمرافعة والحكم بابطال قيد القطعة المذكورة وأعادة تسجيل حق التصرف باسمهم وتحميل المدعى عليهما اضافة لوظيفتهما كافة المصاريف. فقررت لجنة اعادة الاموال المصادرة بتاريخ ٢١/٩/٢٠٢٢ وبعدهد ٣/٢٠٢٢ قراراً حذورياً قابلاً للتمييز يقيضي اولاً: رد دعوى المدعين بالنسبة للمدعى عليه الأول اضافة لوظيفته لعدم توجه الخصومة ضده .ثانياً: الحكم ضد المدعى عليه الثاني بابطال قيدالمرقم ٢٧/ تشرين الاول / ١٩٩٧ جلد ٥٧/للقطعة المرقمة ٧٠ مقاطعة ٣٩شامل وإعادة تسجيل حق التصرف بأسم المدعين (س ع اوس ع ا) و موكلهم كل من (ا ع ا) (ط ح ا) و(س وخ ز وش وم وس وس وج ون وك وك ور) اولاد ع ا و (ر و ر وب وه واور وق و ف ون وق خ) اولاد م ا و

(ر و ر وب وه واور ي وق وف ون وق) اولاد م ا و(ب وس وب و و وب ون ون) اولاد ع ا حسب حصصهم من القسامات القانونية المشار اليها أعلاه وبالبديل البالغ (١٠١,٠٠٠,٠٠٠) مائة وواحد مليون دينار ، والاشعار الى ملاحظية التسجيل العقاري في مخمور بذلك ، ولعدم قناعة المميز بالقرار المذكور بادر الى

الطعن فيه تمييزاً طالباً نقضه للأسباب الواردة في لائحته التمييزية المدفوع عنها الرسم بتاريخ ٢٨/٩/٢٠٢٢. وبعد ورود الأضبارة سجلت ووضعت قيد التدقيق والمداولة .:

القرار:-

لدى التدقيق والمداولة وجد ان الطعن التمييزي مقدم ضمن المدة القانونية تقرر قبوله شكلاً، ولدى عطف النظر على القرار المميز وجد انه صحيح وموافق للقانون لا سبابه المعتمدة الصحيحة وحيثياته القانونية، وجاء تطبيقاً سليماً لاحكام قانون رقم ١٦ لسنة ١٩٩٢ الصادر من برلمان كوردستان عليه، ولما تقدم تقرر تصديق القرار المميز ورد الطعن التمييزي وتحميل المميز رسم التمييز وصدر القرار بالاتفاق في ٢٤/١٠/٢٠٢٢

العدد /٣٦٤/ اموال المصادرة /٢٠٢٢

لأداء وكيل المدعين وأشخاص بجانب المدعين بأنه سبق وأن اصدرت لجنة شؤون الشمال قراراً به صادرة حصص موكله في القطعة المرقمة ١/مقاطعة ٤٩ عوينه وسجلت باسم وزارة المالية بموجب القرار المرقم ١٤٥ في ٢٨/٩/١٩٩٧ دون وجه حق وبدون عوض عادل وكانت غايتها سياسية وطلبوا دعوة المدعى عليهما اضافة الى وظيفتها للمرافعة والحكم بابطال قيد المصادرة للعقار أعلاه وأعادة تسجيلها باسم موكله قبل المصادرة وتحميل المدعى عليهما الرسوم والمصاريف واتعاب المحاماة . فقررت لجنة اعادة الاموال المصادرة بتاريخ ١٠/٨/٢٠٢٢ وبعدها ٨/١٦/٢٠١٦ حكماً حضورياً قابلاً للتمييز يقضي اولاً: برد دعوى المدعين والاشخاص الثالثة بجانب المدعين بالنسبة المدعى عليه الأول اضافة لوظيفته لعدم توجه الخصومة ضده .ثانياً: الحكم ضد المدعى عليه الثاني بابطال قيد المرقم ٤٠/ تشرين الاول / ١٩٩٧ جلد ٥٧/ عوينه واعادة تسجيل حق التصرف فيها بأسم المدعين والاشخاص الثالثة بجانب المدعين المذكورين وفق القسامات القانونية المشار اليه اعلاه وبالبديل البالغ (٥,١٢١,٠٠٠,٠٠٠) خمسة مليار ومائة وواحد وعشرون مليون دينار عراقي والاشعار الى ملاحظة التسجيل العقاري في مخمور بذلك . ولعدم قناعة المميز بالقرار المذكور بادر الى الطعن فيه تمييزاً طالباً نقضه للأسباب الواردة في لائحته التمييزية المدفوع عنها الرسم بتاريخ ١٥/٨/٢٠٢٢ وبعد ورود الأضبارة سجلت ووضعت قيد التدقيق والمداولة .:

القرار:-

لدى التدقيق والمداولة وجد ان الطعن التمييزي مقدم ضمن المدة القانونية تقرر قبوله شكلاً، ولدى عطف النظر على القرار المميز وجد انه صحيح وموافق للقانون لاسبابه المعتمدة الصحيحة وحيثياته المعتمدة قانوناً ، لذا لما تقدم تقرر تصديقه وردالطعن التمييزي الموارد بشأنه وا عادة الأضبارة الى لجننتها وصدراالقراربالأاتفاق في ٢٠٢٢/١٠/٤